



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел.(495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации № _____

На № _____ от _____

О результатах рассмотрения заявления

Национальная Ассоциация Грузового
Автомобильного Транспорта
«ГРУЗАВТОТРАНС»

Энгельса пр., д. 37, оф. 312.,
г. Санкт-Петербург, 194156

gruzavtotrans@sro-auto.ru

Московское УФАС России (далее - Управление) по результатам рассмотрения заявления Национальной Ассоциации Грузового Автомобильного Транспорта «ГРУЗАВТОТРАНС» (вх. № 53674-ЭП/20 от 29.07.2020, № 54920/20 от 03.08.2020 (дубликат), далее - Заявление), содержащего сведения о возможных признаках нарушения антимонопольного законодательства Правительством Москвы, выразившегося в принятии Постановления Правительства Москвы от 22.08.2011 № 379-ПП «Об ограничении движения грузового автотранспорта в городе Москве и признании утратившими силу отдельных правовых актов Правительства Москвы» (далее - Постановление), которое приводит к ограничению конкуренции на рынке грузовых перевозок автомобильным транспортом и созданию дискриминационных условий для оказания услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом, сообщает следующее.

Обращаем внимание, что обращение Национальной Ассоциации Грузового Автомобильного Транспорта «ГРУЗАВТОТРАНС» (далее - Заявитель) на основании части 2 статьи 1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» рассмотрено антимонопольным органом как заявление в порядке статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Одной из основных функций территориального органа Федеральной антимонопольной службы согласно Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015 № 649/15, является осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.



Антимонопольное законодательство определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в целях обеспечения которой Законом о защите конкуренции установлен ряд запретов.

На основании части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Закрепленные в данной норме запреты распространяются, прежде всего, на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных (волевых) инструментов.

Таким образом, антимонопольный орган в рамках части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции полномочен вынести соответствующее решение об обнаружении и пресечении выявленного нарушения лишь в том случае, когда нарушение привело либо могло привести к нарушению охраняемого законом баланса экономических интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на одном и том же рынке в соответствующих географических границах.

По мнению Заявителя, Постановление нарушает антимонопольное законодательство, предоставляя преимущество по перевозке грузов автомобильным транспортом отдельным видам коммерческих организаций (государственным, муниципальным учреждением либо унитарным предприятием) по отношению к иным коммерческим организациям, а также преимущества тем из них, учредителями которых являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти города Москвы, органы государственной власти Московской области, органы местного самоуправления города Москвы или Московской области; преимущества в части упрощения административной процедуры для государственных, муниципальных учреждений либо унитарным предприятиям. Кроме того, Заявитель полагает, что право (возможность) на осуществление перевозки хозяйствующим субъектом ставится в зависимость от тех действий физического лица - водителя, которые являются административным правонарушением в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), но которые не находятся под контролем хозяйствующего субъекта.

Такие выводы, как указывает Заявитель, основаны на несоответствии норм указанного Постановления статье 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в соответствии с которой в рамках предоставления государственной услуги недопустимо требовать от хозяйствующих субъектов осуществления действий, объективно не обусловленных функцией органа власти, в частности выходить за

пределы своей компетенции и предмета ведения.

Управление, проанализировав доводы Заявления, а также представленную в ответ на запрос Управления письмом Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы (далее - Департамент транспорта) информацию, установило следующее.

Порядок въезда и движения грузовых автотранспорт средств в городе Москве регламентируется Постановлением, которым утверждены Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Внесение в Реестр действующих пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве, сведений об оформленных и аннулированных пропусках сроком действия не более одного года, об оформленных пропусках сроком действия не более одного года с измененными маршрутами движения и (или) с большей зоной действия с аннулированием ранее оформленных пропусков сведений об оформленных и аннулированных пропусках сроком действия не более одного года» (далее - Административный регламент № 1) и Административный регламент предоставления государственной услуги города Москвы «Внесение в Реестр действующих пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве, сведений об оформленных и аннулированных пропусках сроком действия не более одного года» (далее - Административный регламент № 2).

Согласно пункту 2 Постановления для грузового автотранспорта грузоподъемностью более одной тонны, а также для грузовых автомобилей с разрешенной максимальной массой более 12 тонн введены ограничения въезда и движения в дневное время по территории города Москвы внутри Третьего транспортного кольца и по нему и внутри и по Московской кольцевой автомобильной дороги соответственно. Указанные ограничения введены с 6.00 до 22.00 и распространяются на весь грузовой автотранспорт.

Движение грузовых автотранспортных средств в зонах, указанных в пункте 2 Постановления, допускается при наличии внесенных в установленном порядке о них сведений в Реестр действующих пропусков, предоставляющих право на въезд и передвижение грузового автотранспорта в зонах ограничения его движения в городе Москве.

Введенное пунктом 4.5.3 Постановления исключение для закрепленного на праве собственности либо используемого по договору лизинга подведомственной организацией (государственным, муниципальным учреждением либо унитарным предприятием) федерального органа государственной власти, органа государственной власти города Москвы, органа государственной власти Московской области, органа местного самоуправления города Москвы или органа местного самоуправления Московской области обоснованно предоставляет преимущество транспортным средствам указанной категории, поскольку указанные лица не осуществляют деятельность, основной целью которой является извлечение прибыли.

Таким образом, довод о предоставлении преимуществ при осуществлении движения грузовым автотранспортным средствам, закрепленным на праве собственности или используемый по договору лизинга подведомственной организацией федерального органа государственной власти, органов государственной власти и органов местного самоуправления Москвы и Московской области не нашел подтверждения.

Далее, по мнению Заявителя, пунктами 8.1.2, 8.1.3, 8.1.5 Постановления, пунктами 2.5.2.1, 2.10.1.5 Административного регламента № 1 и пунктом 2.10.1.7 Административного регламента № 2 за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, в том числе за неисполнение вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и наличия задолженности по оплате административного штрафа, вводятся дополнительные санкции в виде отказа в предоставлении государственной услуги, утвержденной Постановлением, и аннулирования пропуска, что влечет ограничение конкуренции.

Вместе с тем Департамент транспорта указывает, что введение указанных положений, связанных с выявлением сведений о привлечении водителей и (или) собственников грузовых транспортных средств к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД), обусловлено необходимостью контроля исполнения административных наказаний, наложенных за совершение административных правонарушений при эксплуатации грузовых автотранспортных средств, позволяющей выявлять водителей грузовых автотранспортных средств, допускающих грубые нарушения ПДД, с целью предотвращения дорожно-транспортных происшествий.

Управление отмечает, что все изложенные Заявителем положения, в том числе в части выявления фактов отклонения грузового автотранспортного средства, внесенного в Реестр, от маршрутов движения, несоблюдения периодичности объема перевозок, заявленных в запросе на предоставление государственных услуг, признания основанием для отказа в предоставлении государственной услуги наличие у владельца либо водителя транспортного средства непогашенного в течение установленного КоАП РФ срока оплаты административного штрафа, наложенного за совершение административного правонарушения при эксплуатации грузового транспортного средства, внесенного в Реестр, допуска в течение срока действия пропуска к управлению транспортным средством, внесенным в Реестр, водителя, не имеющего в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения, российского национального водительского удостоверения или временного разрешения на право управления транспортными средствами, являющиеся основанием для аннулирования пропуска, распространяются на всех лиц, участвующих в получении государственной услуги, предусмотренной Постановлением, то есть не создают отдельным хозяйствующим субъектам никаких преимуществ при ведении предпринимательской деятельности.

Кроме того, Постановление неоднократно являлось предметом судебных споров, результаты которых подтвердили его законность.

Так, Арбитражным судом города Москвы было подтверждено, что решение об отказе в предоставлении государственной услуги (отсутствие пропуска) не создает препятствий (ограничений) для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, так как не налагает на заявителя никаких дополнительных обязанностей, а для въезда и движения грузовых транспортных средств в зонах ограничения движения в ночное время оформление пропусков не требуется.

Данный факт еще раз подтверждает, что все оспариваемые Заявителем требования Постановления не препятствуют осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов и не создают для них дискриминационных условий.

Таким образом, согласно имеющейся в настоящее время в Управлении информации у антимонопольного органа отсутствуют основания для вывода о наличии в действиях Правительства Москвы при принятии рассматриваемого Постановления признаков нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 8, пунктом 1 части 9 статьи 44 Закона о защите конкуренции, пунктами 3.42, 3.43 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Управлением принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Заместитель руководителя

Место для подписи

Е.Л. Осипчук